

CLAVES IPSOS

INFORME N°26
Febrero 2024

ESTUDIO REALIZADO, PATROCINADO
Y PUBLICADO POR IPSOS



OBJETIVOS

Describir las opiniones y los comportamientos de las y los ciudadanos respecto de temas de interés para el país y para las personas, tanto como ciudadanos como clientes y/o usuarios.

Contenidos de esta edición:

- Evaluación de instituciones durante la emergencia
- Contribución de organizaciones y/o empresas
- Medidas preventivas

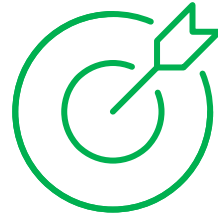


FICHA METODOLÓGICA



METODOLOGÍA

- Metodología cuantitativa.
- Diseño no probabilístico de muestreo por cuotas.



TÉCNICA

- Encuesta online en base a cuestionario estructurado.
- Fecha de aplicación de encuestas: 13 y 14 de febrero 2024.



UNIVERSO

- Hombres y mujeres de 18 años o más de todas las regiones del país
- Marco Muestral: Panel Ipsos IIS.



MUESTRA

- Muestra de 800 casos. En un ejercicio de simulación probabilística el margen de error sería $\pm 3,5\%$
- Ponderación de datos por macrozona, sexo, y tramo etario, según proyecciones Censo 2017, y por GSE según información AIM.

MUESTRA PRE Y POST PONDERACIÓN

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR:

SEXO



	Sin ponderar	Ponderado
Hombres	50%	49%
Mujeres	50%	51%

EDAD



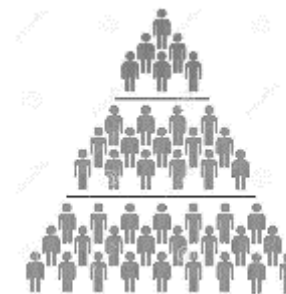
	Sin ponderar	Ponderado
18 a 29 años	29%	23%
30 a 50 años	37%	40%
51 años y +	34%	37%

ZONA



	Sin ponderar	Ponderado
RM	50%	42%
Regiones	50%	58%

GSE



	Sin ponderar	Ponderado
ABC1C2	56%	30%
C3DE	44%	70%

* Muestra ponderada por Sexo, Edad y Zona de Residencia según proyecciones del Censo 2017. GSE según información AIM.

PRINCIPALES RESULTADOS

Causa de los incendios

- 3 de cada 4 entrevistados (77% específicamente) cree que la principal causa de los incendios fue la intencionalidad de terceras personas, mientras que el resto señala el descuido humano (fogatas mal apagadas, colillas de cigarrillos, chispas) y el cambio climático como posibles causas. Entre las personas que creen en la intencionalidad de los incendios, no se aprecian diferencias significativas por sexo, edad, nivel socioeconómico o lugar de residencia.

Evaluación de instituciones durante la emergencia

- Al evaluar el desempeño de diversas instituciones durante la emergencia, Bomberos es la que destaca por sobre las demás. Específicamente, Bomberos obtiene un 89% de notas 6 y 7, alcanzando un promedio de 6,6 en una escala de 1 a 7. Muy por debajo de Bomberos se ubica el resto de las instituciones medidas como las municipalidades de la zona afectada que tuvieron un 43% de notas 1 a 4, alcanzando un promedio de 4,5 respecto a su desempeño durante la catástrofe. A las municipalidades le siguió Senapred que tuvo un 44% de respuestas negativas (notas 1 a 4) y un promedio de 4,4. Finalmente, el Gobierno se ubicó en la última posición con un 52% de evaluaciones negativas (notas 1 a 4) y un promedio de 4,1.
- La positiva evaluación sobre Bomberos fue significativamente mayor entre las mujeres y personas de nivel socioeconómico alto. Por otro lado, la evaluación del gobierno solo destacó entre las personas que se declaran de izquierda.
- La negativa evaluación sobre el gobierno se sustentó en la “demora en la respuesta durante la emergencia y, también, en la demora posterior al momento de entregar ayudas”, en efecto, un 41% de las personas que lo evaluaron negativamente, atribuyen su nota a este motivo.

Contribución de organizaciones y/o empresas

- Al preguntar por la contribución o ayuda entregada a los damnificados, destaca la opinión positiva que se tiene sobre la propia ciudadanía. Un 64% piensa que la respuesta de la propia gente ha sido mayor al esperado. También se destaca la contribución de Carabineros, donde un 40% cree que su colaboración ha sido mayor de lo esperado. Por el contrario las empresas, las municipalidades de la zona afectada y el Gobierno son los organismos que menos habrían contribuido según la percepción de las personas, en efecto, un 47% señala que el aporte del Gobierno ha estado por debajo de las expectativas y solo un 11% considera que ha superado las expectativas.
- La percepción positiva sobre la contribución de la ciudadanía es transversal, no existiendo diferencias por sexo, edad, nivel socioeconómico o lugar de residencia. Por su parte, la percepción negativa hacia el accionar del gobierno con los damnificados es mayor entre las personas de nivel socioeconómico más bajo y residentes de regiones.

PRINCIPALES RESULTADOS

- Al momento de preguntar por las empresas y/o organizaciones específicas que ayudaron a los damnificados, un 62% mencionó o recordó alguna. Dentro de este grupo, se destacó a Bomberos (37%), en primer lugar, Techo (15%), en segundo lugar, e influencers y/o artistas (11%), en tercer lugar. En el caso de este último grupo, fueron los jóvenes los que estaban más informados sobre su aporte. Llama la atención que las empresas prácticamente no fueron señaladas por las personas encuestadas, recién en el octavo lugar aparece Banco Estado con un 1% de las menciones.
- El motivo principal por el cual se valoró a las organizaciones mencionadas (Bomberos, Techo, influencers o artistas) fue su reacción oportuna y/o rápida ante una situación de crisis, transformándose en el atributo más relevante.
- Cuando se indaga por las empresas y/o organizaciones menos destacadas frente a la tragedia, solo un 40% mencionó o recordó alguna. Dentro de este grupo, se destacó al Gobierno (38%), en primer lugar, la municipalidad (15%), en segundo lugar, y las empresas en general (5%), en tercer lugar. En el caso del gobierno, las personas mayores de 30 fueron quienes la señalaron en una proporción significativamente mayor.
- La razón por la cual se mencionó a estas organizaciones por su deficiente desempeño (Gobierno, Municipalidad y Empresas en general) destaca la demora en la respuesta y/o entrega de ayudas.

Medidas preventivas

- El “endurecimiento de penas para quienes cometan incendios intencionales” es la medida que genera más apoyo para prevenir o combatir futuros incendios de este tipo con un 61% de las preferencias. Le sigue la “inversión en la formación y equipamiento de Bomberos” con un 50% de las menciones y, en tercer lugar, la inversión en infraestructura pública como cortafuegos y zonas de seguridad (41%). Por el contrario, la regulación de plantaciones forestales o la educación sobre medidas preventivas fueron las medidas menos preferidas con un 19% y 22% de preferencias, respectivamente.
- El “endurecimiento de penas para quienes cometan incendios intencionales” es una medida que genera un apoyo transversal sin distinción por sexo, edad, nivel socioeconómico o lugar de residencia. En el caso de la “inversión en la formación y equipamiento de Bomberos”, se aprecia un apoyo significativamente mayor entre los residentes de la Región Metropolitana.
- Finalmente, cuando se pregunta sobre la probabilidad de ser víctima directa o que un familiar sea víctima de un incendio forestal, uno de cada cuatro personas entrevistadas cree que es “muy probable”, proporción que aumenta significativamente en el caso de las mujeres, personas mayores de 50 años y quienes residen en regiones.

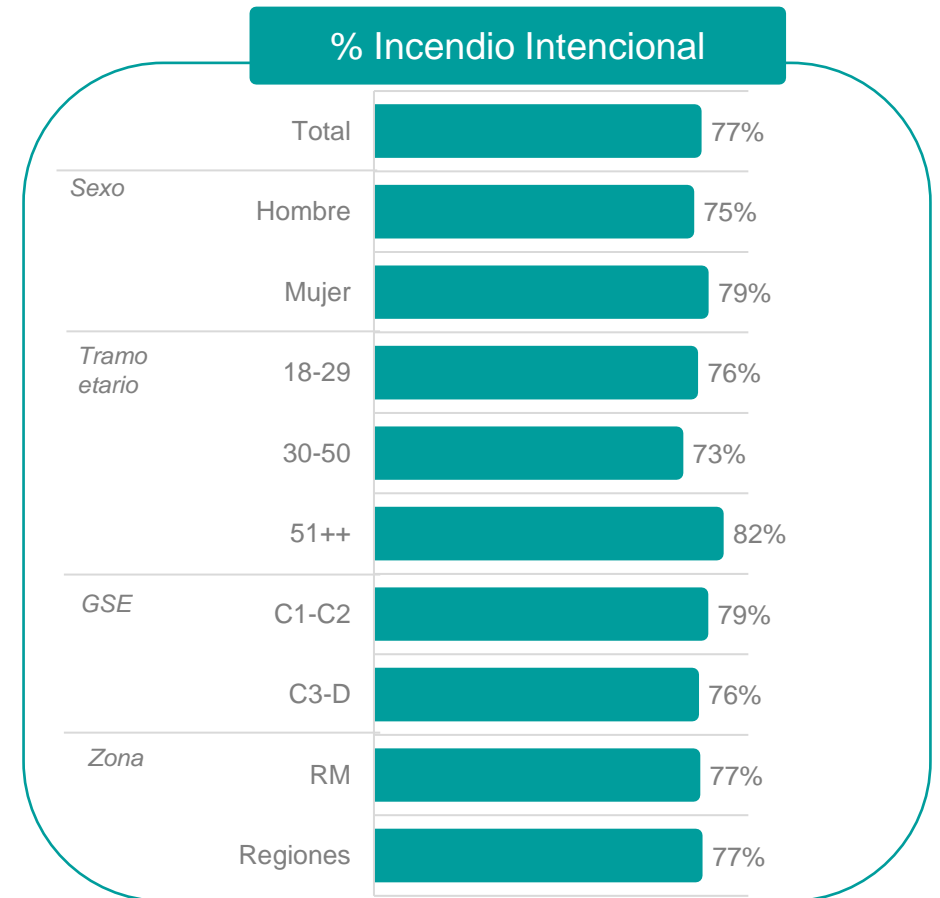
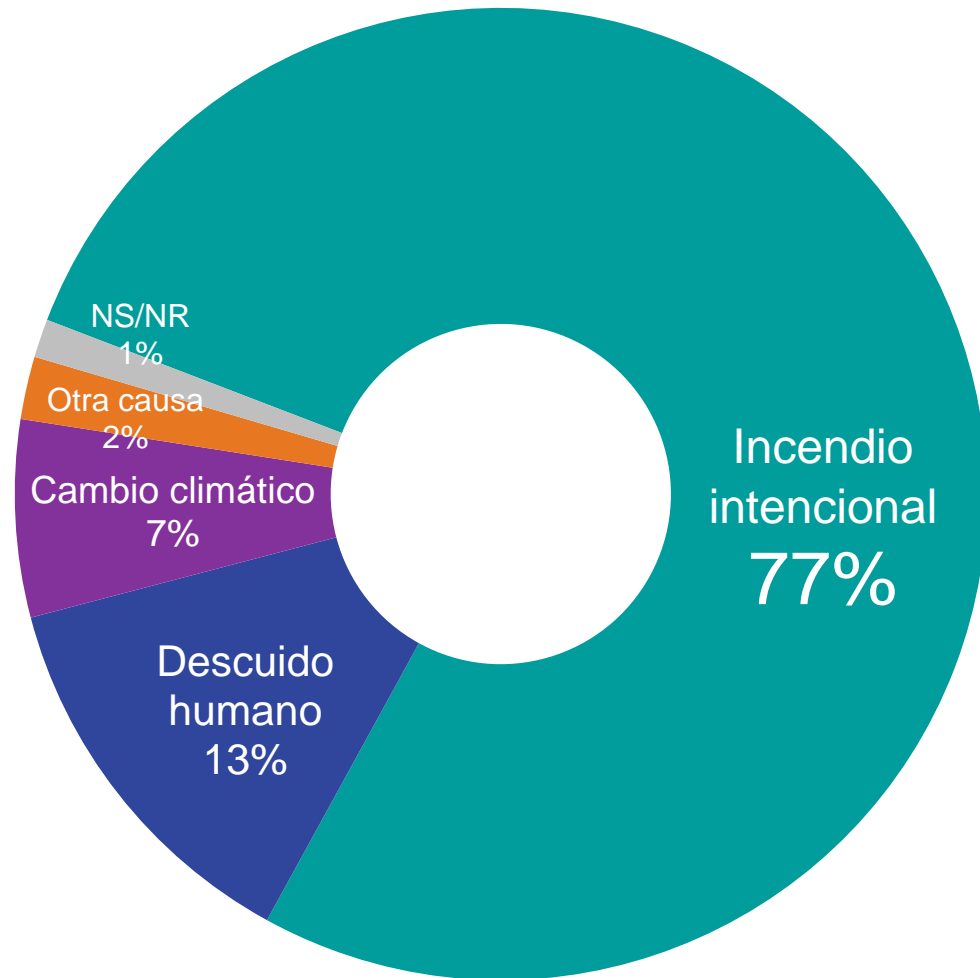
EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES DURANTE LA EMERGENCIA

1

77% CREE QUE LA PRINCIPAL CAUSA DE LOS INCENDIOS FUE LA INTENCIONALIDAD DE TERCERAS PERSONAS

¿Cuál crees que fue la principal causa de los incendios ocurridos en la quinta región?

Base: 800 casos, total muestra



(*) No hay diferencias significativas entre segmentos a nivel de confianza del 95%

SE EVALÚA NEGATIVAMENTE LA RESPUESTA QUE TUVO EL GOBIERNO, SENAPRED Y MUNICIPALIDADES “DURANTE LA EMERGENCIA”

Según lo que usted sabe o ha escuchado, ¿cómo evalúa la respuesta que tuvieron las siguientes instituciones durante la emergencia? Utilice una escala de 1 a 7, donde 1 es muy mala y 7 muy buena

Base: 800 casos, total muestra

■ % Notas 1 a 4 (Negativo)

■ % Notas 6 y 7

% Neto (6 y 7 - 1 a 4)

Nota:

6,6

4,5

4,4

4,1

89%

85%

-5%

30%

-13%

-43%

28%

-16%

-44%

26%

-26%

-52%

Bomberos



Municipalidades de la zona afectada



Senapred (ex ONEMI)



El Gobierno




Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

LA EVALUACIÓN NEGATIVA SOBRE EL GOBIERNO Y LAS MUNICIPALIDADES ES MAYOR ENTRE LAS PERSONAS DE REGIONES

Según lo que usted sabe o ha escuchado, ¿cómo evalúa la respuesta que tuvieron las siguientes instituciones durante la emergencia? Utilice una escala de 1 a 7, donde 1 es muy mala y 7 muy buena

Base: 800 casos, total muestra

% 6 y 7	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años o más	C1- C2	C3 – D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	800	400	400	232	296	272	446	354	399	401	222	86	159	283
Bomberos	89%	87%	92%	91%	90%	88%	93%	88%	90%	89%	91%	82%	96%	90%
Municipalidades de la zona afectada	30%	28%	32%	24%	29%	36%	33%	29%	37%	25%	26%	38%	47%	24%
Senapred (ex ONEMI)	28%	28%	28%	22%	31%	29%	29%	27%	31%	26%	28%	23%	32%	29%
El Gobierno	26%	25%	27%	20%	26%	30%	30%	25%	32%	21%	21%	20%	58%	19%

 Valor significativamente mayor o menor, a nivel de confianza del 95%.

Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

LA DEMORA EN LA RESPUESTA A LA EMERGENCIA Y EN LA ENTREGA DE AYUDAS ES EL PRINCIPAL MOTIVO DE EVALUACIÓN NEGATIVA SOBRE EL GOBIERNO DURANTE LA EMERGENCIA

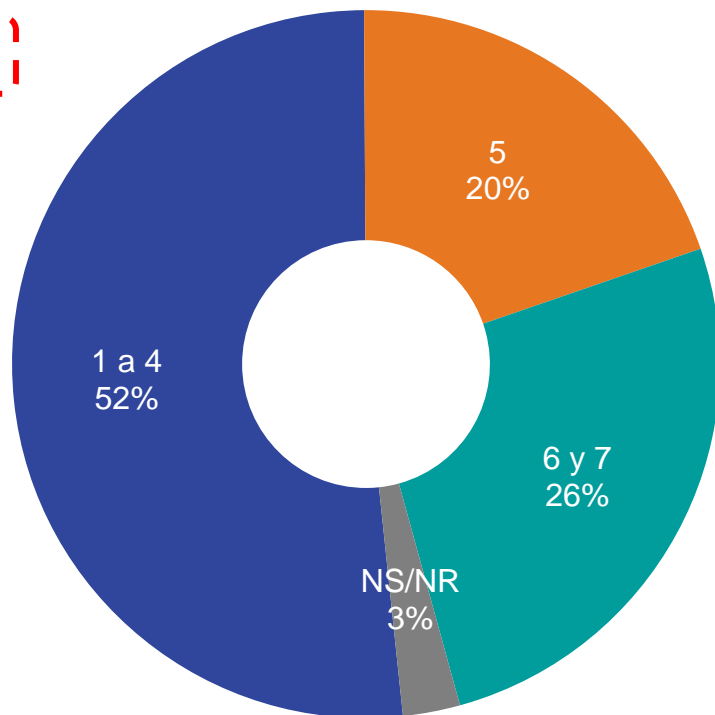
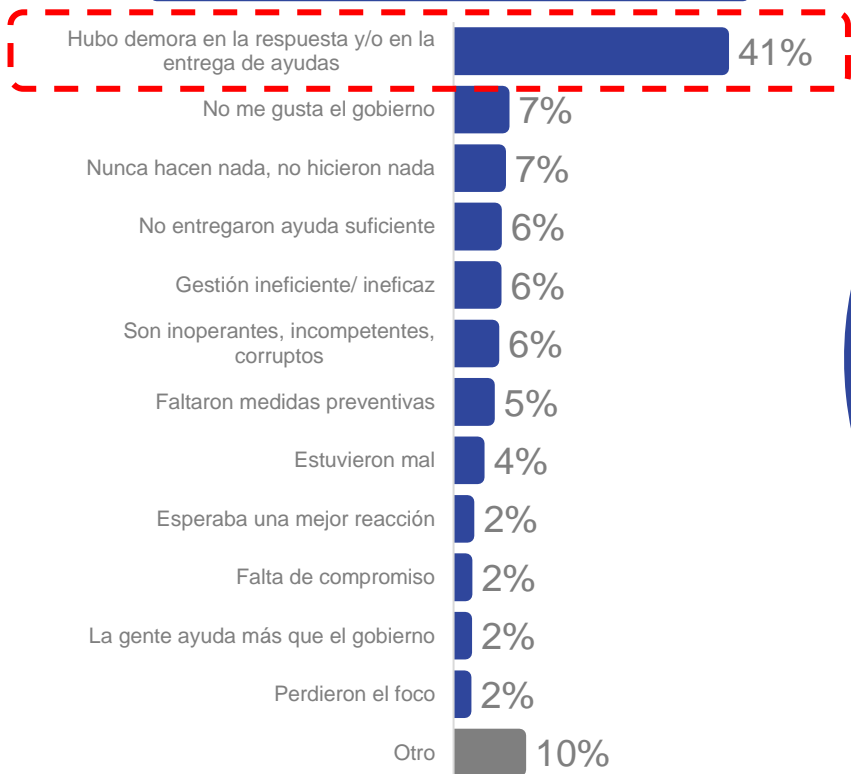
¿Por qué evalúa con esa nota la respuesta que tuvo el Gobierno durante la emergencia?

Base: 800 casos, total muestra



Evaluación del gobierno durante la emergencia

% Motivo (Notas 1 a 4)



% Motivo (Notas 6 y 7)



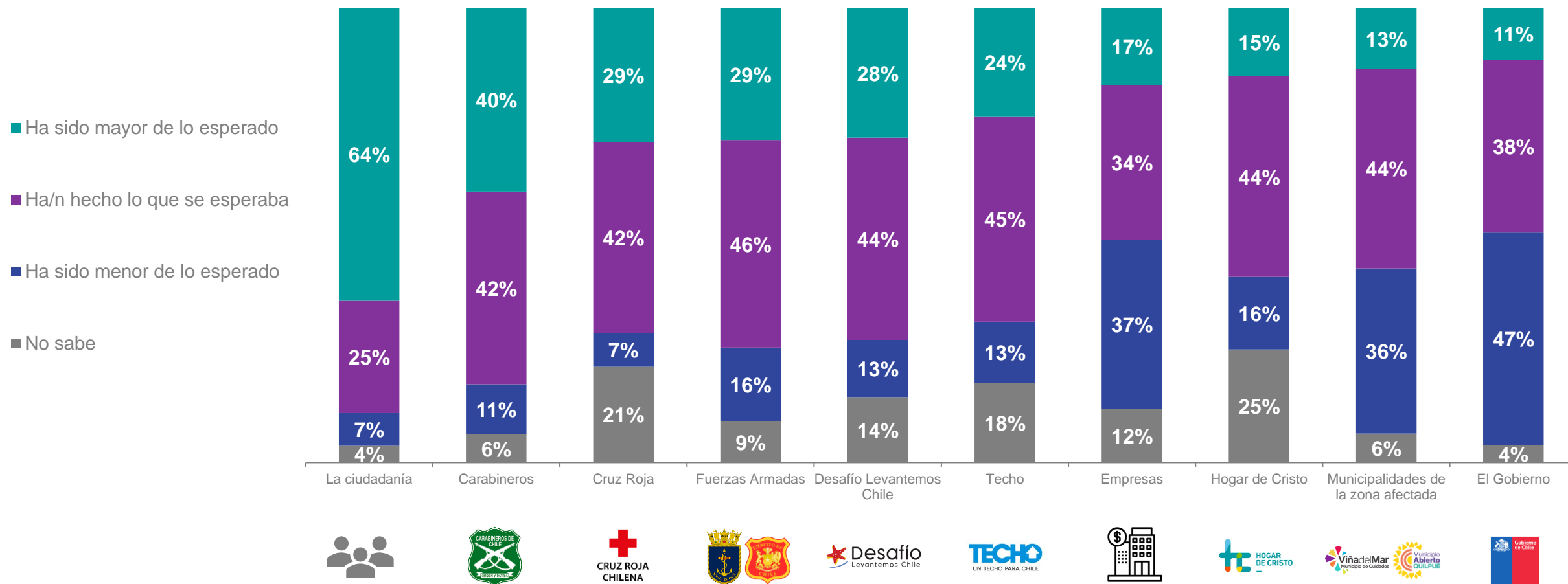
CONTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES Y/O EMPRESAS

2

SE PERCIBE QUE LA CIUDADANÍA Y CARABINEROS HAN CONTRIBUIDO CON LOS DAMNIFICADOS POR ENCIMA DE LO ESPERADO, NO ASÍ LAS MUNICIPALIDADES Y EL GOBIERNO

Según lo que usted sabe o ha escuchado, ¿cómo califica la contribución o ayuda entregada a los(as) damnificados(as) por parte de...?

Base: 800 casos, total muestra



Quando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.


LA PERCEPCIÓN POSITIVA SOBRE LA CONTRIBUCIÓN DE LA CIUDADANÍA ES TRANSVERSAL POR SEXO, EDAD, NIVEL SOCIOECONÓMICO Y LUGAR DE RESIDENCIA

Según lo que usted sabe o ha escuchado, ¿cómo califica la contribución o ayuda entregada a los(as) damnificados(as) por parte de...?

Base: 800 casos, total muestra

% Ha sido mayor de lo esperado	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años o más	C1- C2	C3 - D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	800	400	400	232	296	272	446	354	399	401	222	86	159	283
La ciudadanía	64%	62%	66%	70%	64%	61%	67%	63%	65%	64%	65%	69%	57%	67%
Carabineros	40%	45%	36%	29%	37%	50%	44%	39%	42%	39%	54%	35%	26%	40%
Cruz Roja	29%	30%	29%	25%	31%	31%	28%	30%	37%	24%	33%	30%	30%	27%
Fuerzas Armadas	29%	34%	24%	25%	30%	31%	28%	29%	32%	27%	38%	31%	17%	28%
Desafío Levantemos Chile	28%	27%	30%	31%	30%	25%	30%	28%	35%	24%	32%	29%	23%	29%
Techo	24%	23%	25%	30%	28%	16%	27%	22%	28%	20%	26%	30%	21%	21%
Empresas	17%	17%	17%	15%	19%	16%	16%	17%	19%	16%	24%	12%	16%	16%
Hogar de Cristo	15%	16%	14%	19%	19%	9%	14%	15%	19%	12%	16%	24%	13%	13%
Municipalidades de la zona afectada	13%	13%	14%	17%	13%	11%	15%	13%	19%	9%	13%	16%	21%	9%
El Gobierno	11%	11%	11%	11%	12%	12%	15%	10%	18%	7%	7%	8%	24%	10%

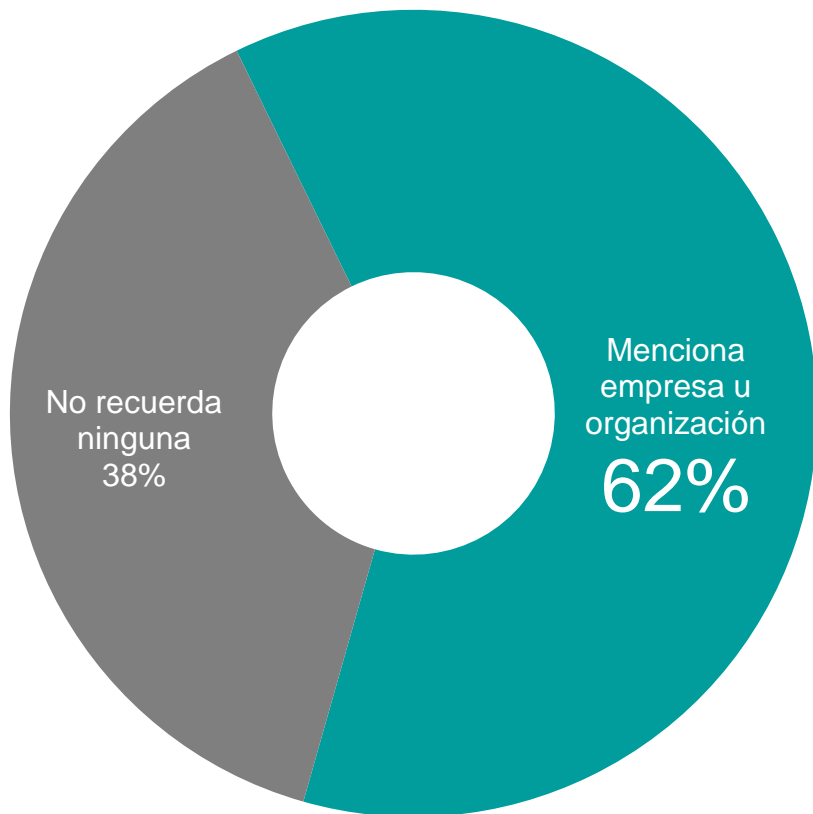
Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

 Valor significativamente mayor o menor, a nivel de confianza del 95%.

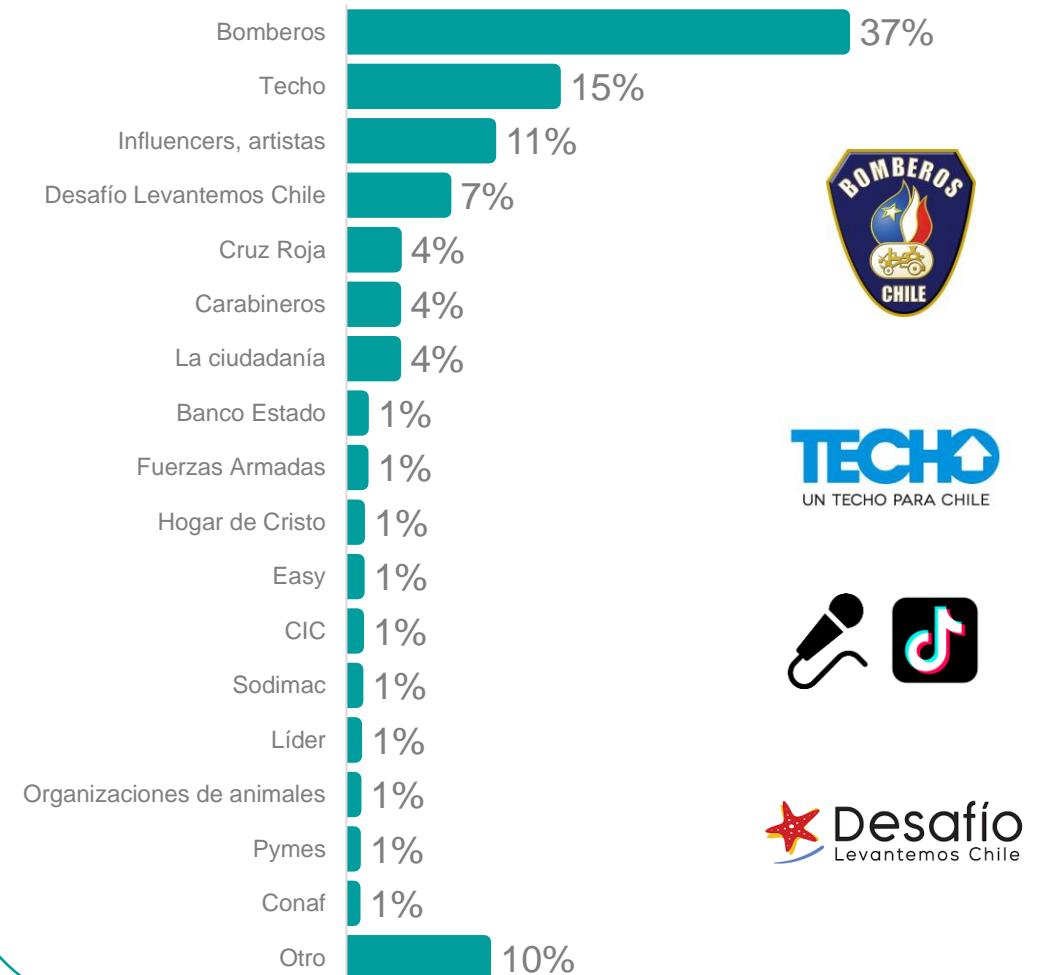
SE DESTACA LA AYUDA O COLABORACIÓN DE ORGANIZACIONES SOCIALES Y ARTISTAS O INFLUENCERS, MUY POR ENCIMA DE LAS EMPRESAS

Si tuviera que destacar una empresa u organización por su ayuda o colaboración hacia los damnificados del incendio, ¿cuál sería?

Base: 800 casos, total muestra



Base: 490 casos, solo quienes recuerdan una organización o empresa

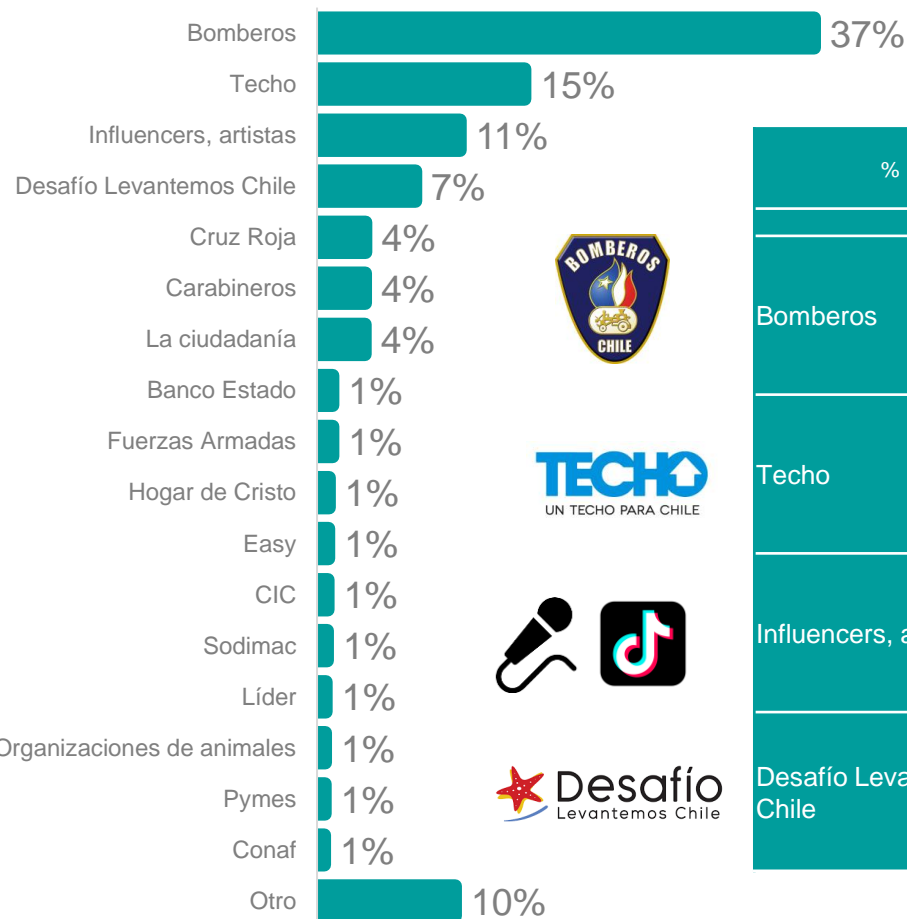


Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

LA VALORACIÓN POR LA AYUDA DE INFLUENCERS O ARTISTAS ES SEÑALADA PRINCIPALMENTE POR LOS JÓVENES

Si tuviera que destacar una empresa u organización por su ayuda o colaboración hacia los damnificados del incendio, ¿cuál sería?

Base: 489 casos, solo quienes recuerdan una empresa



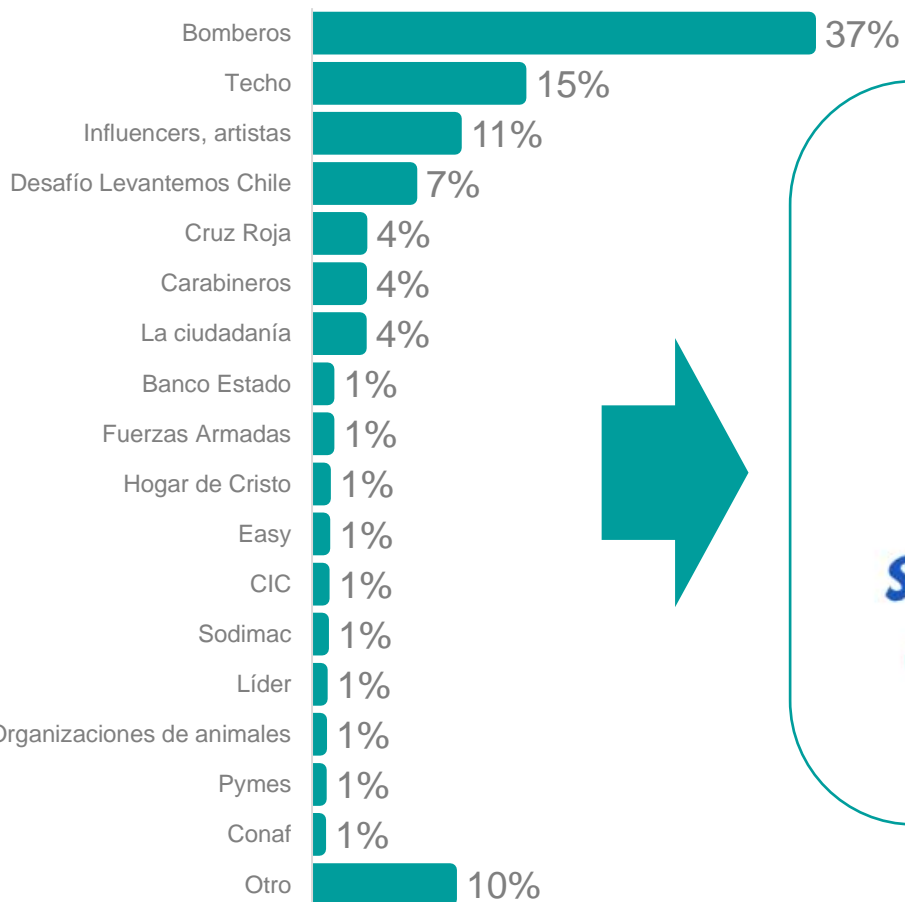
%	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años o más	C1- C2	C3 - D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	489	231	258	120	192	177	286	203	255	234	143	59	101	162
Bomberos	37%	39%	35%	34%	39%	36%	35%	38%	36%	38%	43%	41%	44%	31%
Techo	15%	16%	15%	12%	16%	16%	17%	15%	16%	15%	17%	6%	11%	20%
Influencers, artistas	11%	6%	15%	21%	10%	6%	10%	11%	9%	12%	7%	6%	8%	13%
Desafío Levantemos Chile	7%	7%	8%	8%	7%	7%	13%	5%	10%	5%	8%	4%	12%	5%

Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

LA REACCIÓN OPORTUNA Y/O RÁPIDA ES EL ATRIBUTO MÁS DESTACADO AL MOMENTO DE RECORDAR LA AYUDA DE LAS ORGANIZACIONES Y/O PERSONAS MENCIONADAS

Si tuviera que destacar una empresa u organización por su ayuda o colaboración hacia los damnificados del incendio, ¿cuál sería?

Base: 489 casos, solo quienes recuerdan una empresa



¿Por qué menciona a esta empresa u organización?, ¿cuáles son los comportamientos o acciones que destaca?

Base: 489 casos, solo quienes recuerdan una empresa

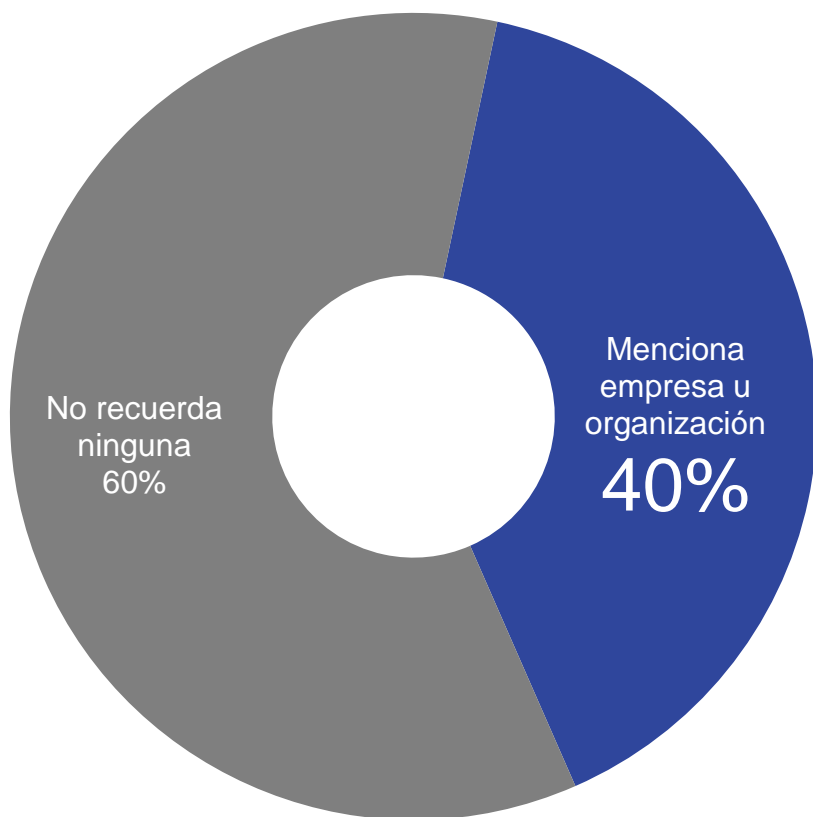


Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

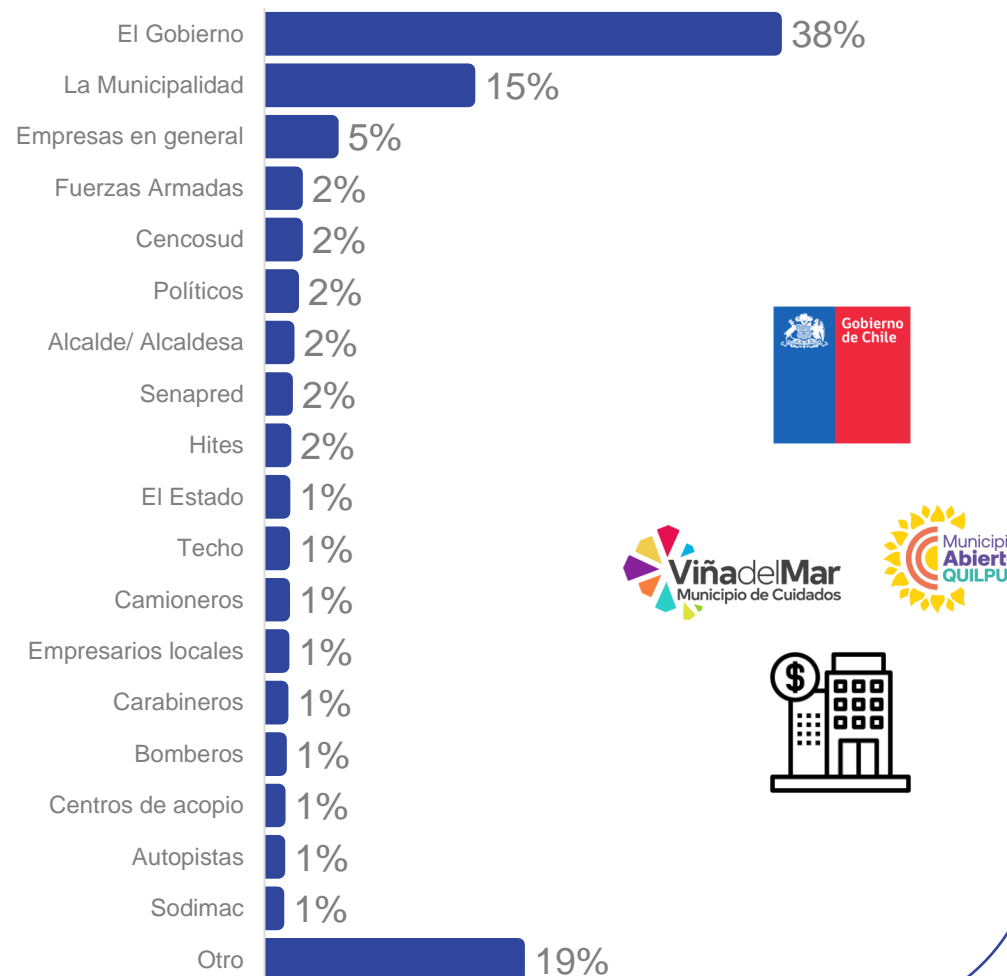
SE SEÑALA AL GOBIERNO, LAS MUNICIPALIDADES Y LAS EMPRESAS EN GENERAL ENTRE QUIENES NO SE DESTACARON POR SU REACCIÓN ANTE LA CRISIS

Si tuviera que mencionar una empresa u organización por tener un comportamiento negativo después de los incendios, ¿cuál sería?

Base: 800 casos, total muestra



Base: 333 casos, solo quienes recuerdan una organización o empresa

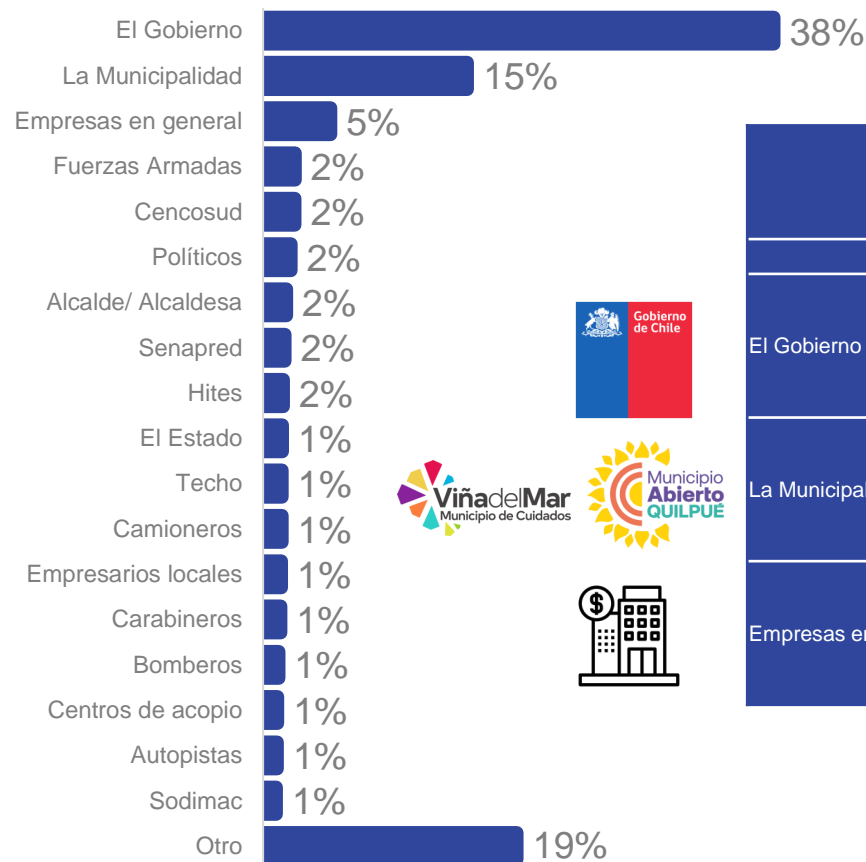


Quando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

LA PERCEPCIÓN NEGATIVA SOBRE EL ACCIONAR DEL GOBIERNO ES MÁS ALTA ENTRE LAS PERSONAS DE 30 AÑOS O MÁS

Si tuviera que mencionar una **empresa u organización** por tener un **comportamiento negativo** después de los incendios, ¿cuál sería?

Base: 333 casos, solo quienes recuerdan una empresa



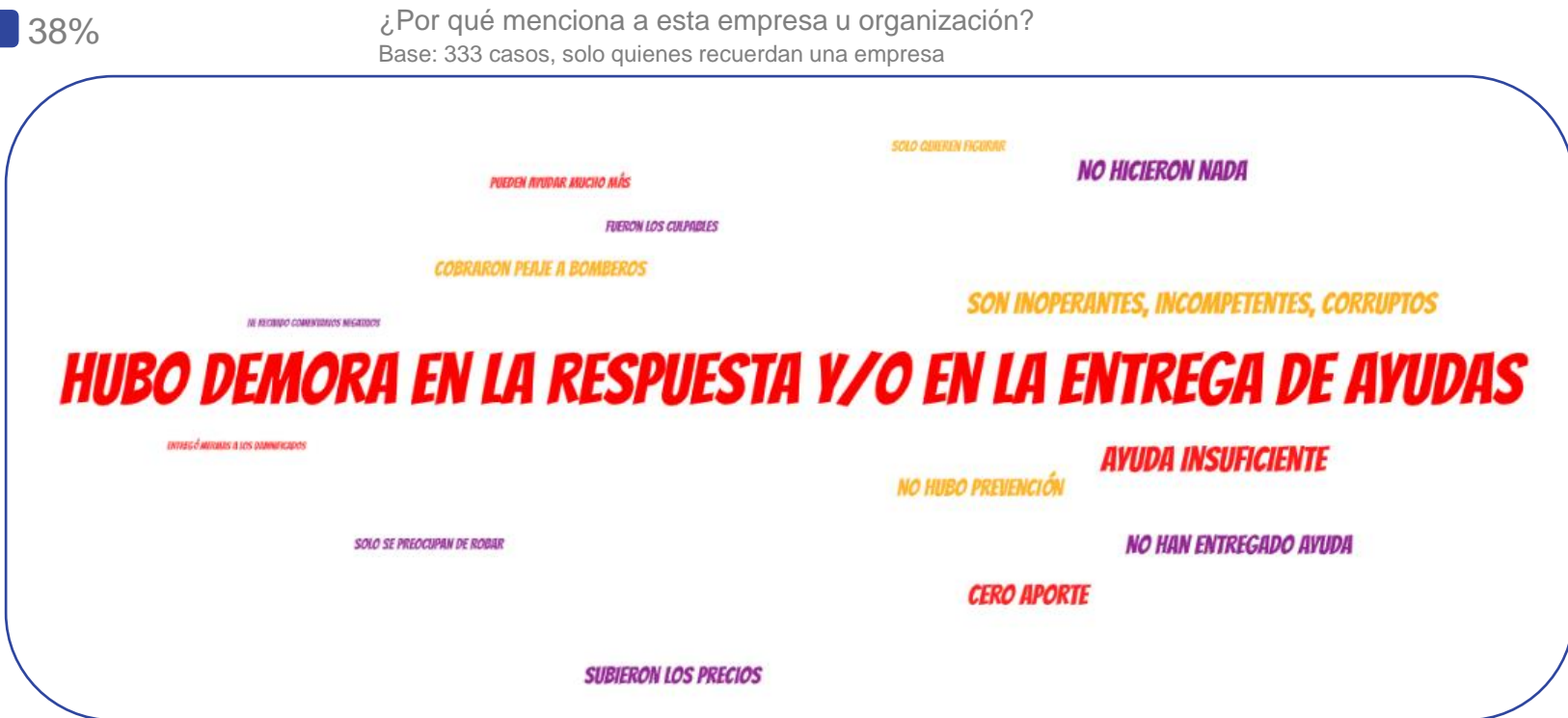
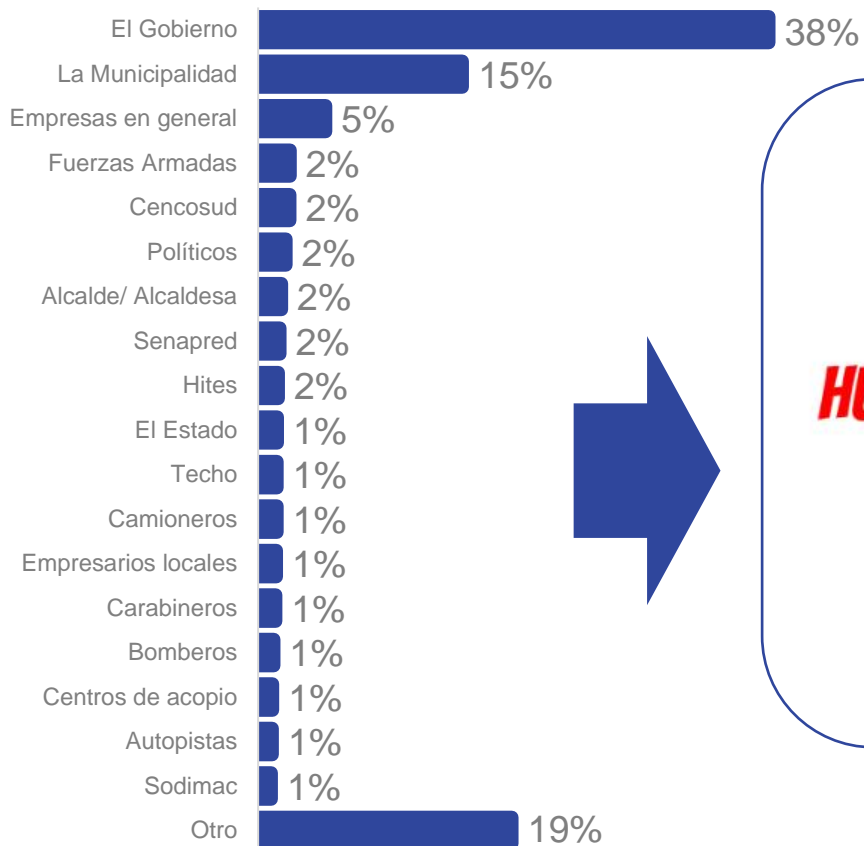
%	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años o más	C1- C2	C3 - D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	333	167	166	77	126	130	209	124	175	158	107	35	72	103
El Gobierno	38%	35%	41%	28%	41%	40%	33%	41%	35%	40%	51%	36%	13%	39%
La Municipalidad	15%	17%	14%	13%	17%	15%	19%	13%	15%	16%	16%	8%	14%	17%
Empresas en general	5%	6%	4%	0%	7%	5%	4%	6%	4%	6%	0%	2%	8%	9%

Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

LA DEMORA EN LA RESPUESTA Y/O ENTREGA DE AYUDAS ES EL ATRIBUTO MÁS DESTACADO A LA HORA DE ARGUMENTAR EL DEFICIENTE ACCIONAR DE ESTAS ORGANIZACIONES

Si tuviera que mencionar una empresa u organización por tener un comportamiento negativo después de los incendios, ¿cuál sería?

Base: 333 casos, solo quienes recuerdan una empresa



Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.



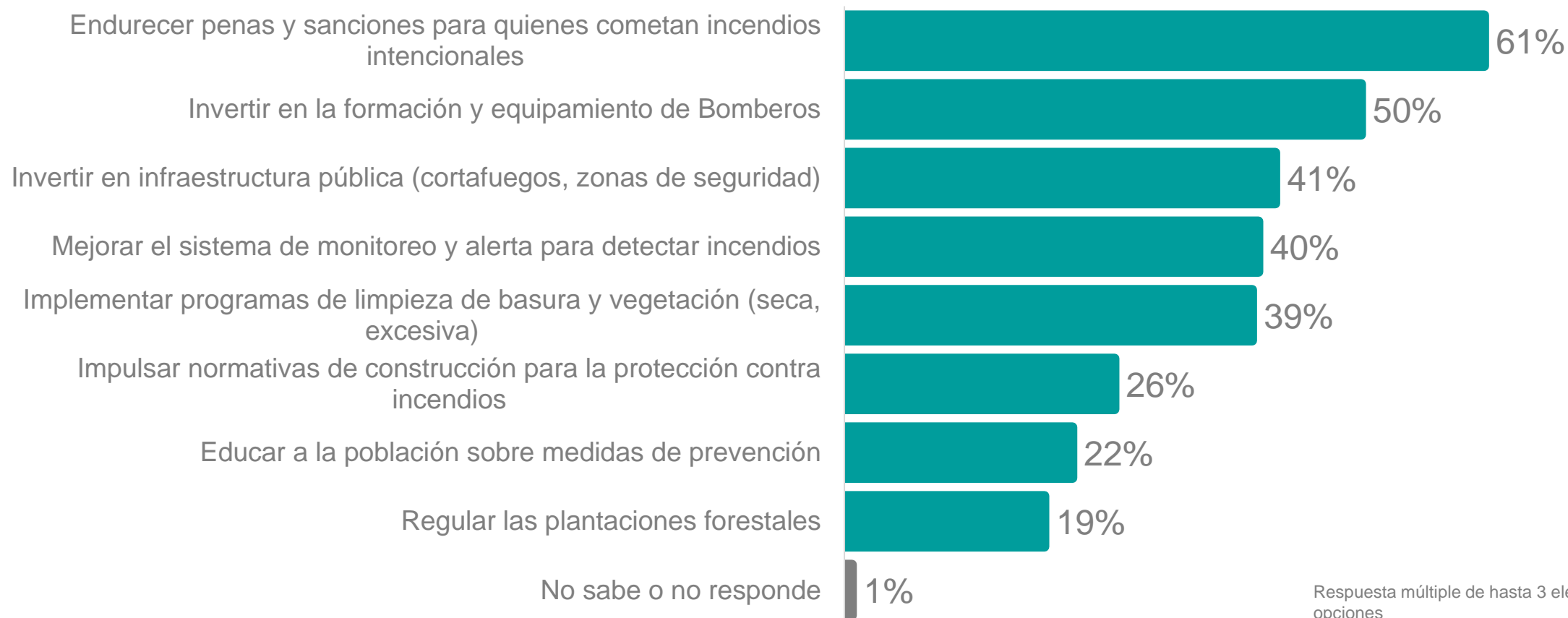
MEDIDAS PREVENTIVAS

3

ENDURECIMIENTO DE PENAS E INVERSIÓN EN BOMBEROS SON LAS MEDIDAS PREFERIDAS PARA PREVENIR FUTUROS INCENDIOS DE ESTE TIPO

¿Qué medidas debería tomar el Estado para prevenir y/o combatir futuros incendios de este tipo? Favor seleccione 3 medidas en orden de prioridad

Base: 800 casos, total muestra



Respuesta múltiple de hasta 3 elecciones entre 9 opciones

Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

EL ENDURECIMIENTO DE PENAS ES LA MEDIDA PREVENTIVA PREFERIDA SIN DISTINCIÓN DE SEXO, EDAD, NIVEL SOCIOECONÓMICO O LUGAR DE RESIDENCIA

¿Qué medidas debería tomar el Estado para prevenir y/o combatir futuros incendios de este tipo? Favor seleccione 3 medidas en orden de prioridad

Base: 800 casos, total muestra

%	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años o más	C1- C2	C3 – D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	800	400	400	232	296	272	446	354	399	401	222	86	159	283
Endurecer penas y sanciones para quienes cometan incendios intencionales	61%	62%	61%	63%	60%	62%	60%	62%	60%	62%	63%	58%	61%	64%
Invertir en la formación y equipamiento de Bomberos	50%	49%	50%	53%	52%	44%	43%	52%	47%	52%	48%	47%	40%	55%
Invertir en infraestructura pública (cortafuegos, zonas de seguridad)	41%	39%	44%	45%	38%	43%	44%	40%	41%	41%	37%	51%	36%	45%
Mejorar el sistema de monitoreo y alerta para detectar incendios	40%	39%	40%	39%	36%	43%	36%	41%	38%	41%	42%	41%	31%	42%
Implementar programas de limpieza de basura y vegetación (seca, excesiva)	39%	39%	40%	31%	42%	42%	42%	38%	38%	40%	40%	42%	39%	39%
Impulsar normativas de construcción para la protección contra incendios	26%	26%	26%	32%	25%	23%	33%	23%	29%	24%	28%	21%	30%	23%
Educar a la población sobre medidas de prevención	22%	24%	20%	21%	21%	23%	21%	22%	26%	19%	21%	21%	30%	16%
Regular las plantaciones forestales	19%	23%	16%	15%	25%	16%	19%	19%	21%	18%	19%	19%	33%	14%

Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

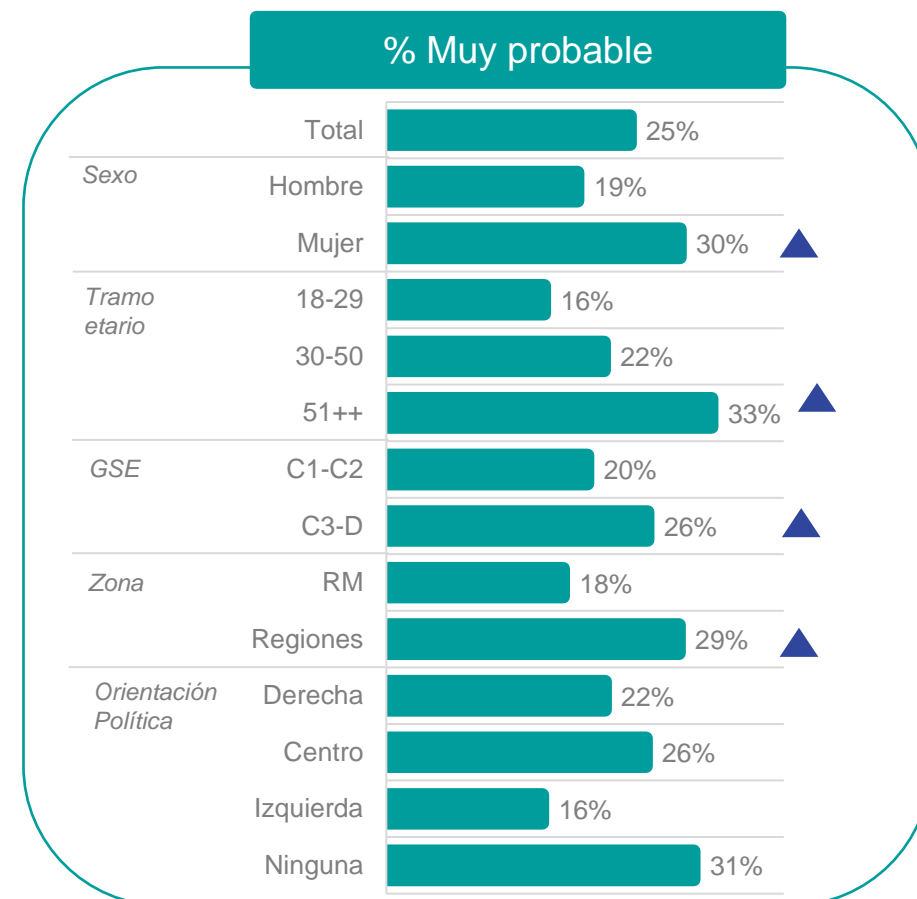
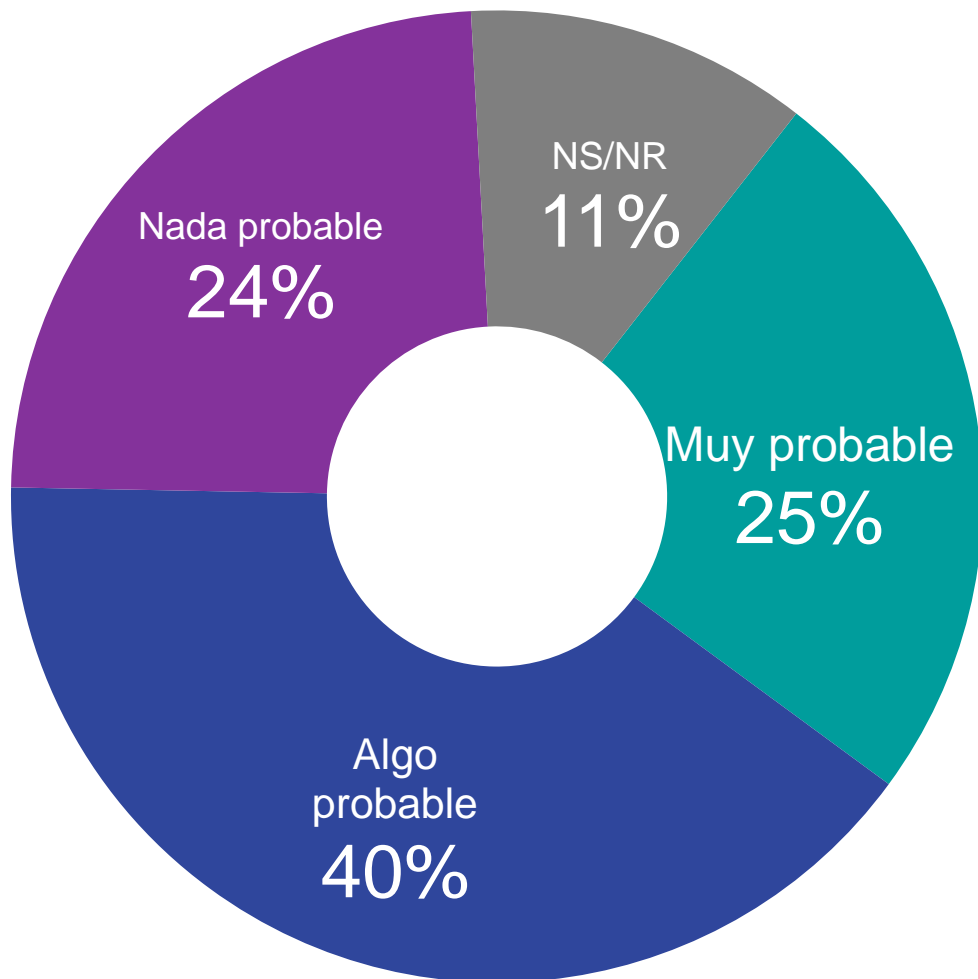


Valor significativamente mayor o menor, a nivel de confianza del 95%.

QUIENES RESIDEN EN REGIONES, LAS MUJERES Y PERSONAS MAYORES DE 50 AÑOS CREEN QUE TIENEN UNA MAYOR PROBABILIDAD DE SER VÍCTIMA DE UN INCENDIO FORESTAL

¿Qué tan probable es que usted o algún familiar cercano sea víctima de un incendio forestal en el futuro?

Base: 800 casos, total muestra



▲ ▼ Diferencia significativa entre segmentos a nivel de confianza del 95%

SOBRE PANEL IPSOS INTERACTIVE SERVICES

El estudio fue realizado sobre la base del Panel de Ipsos Interactive Services (IIS), el cual está compuesto por un marco muestral de 55 000 personas del país, todas mayores de 14 años. Además del panel propio, Ipsos cuenta con reclutamiento ad hoc y apoyo en perfiles específicos desde paneles externos certificados por Ipsos.

El panel tiene presencia de todo el territorio nacional, con concentración en la zona centro con 64%, mientras que el norte alcanza a 12%, la zona sur a 22% y la zona austral a 1%.

Respecto de la edad, 35% del panel tiene 24 años o menos (3% son menores de 17 años), 32% del panel corresponde a 25 a 32 años, 17% a 35 a 44 años, 9% a 45 a 54 años y 7% son mayores de 55 años.

En relación al nivel educacional, 24% indican tener medio incompleta o menos, 52% educación media completa o superior incompleta y 23% educación universitaria completa y más.

En relación al Grupo Socio Económico, la composición del panel alcanza a un 10% de ABC1, 28% de C2, 31% de C3, 27% de D y 4% de E.

La inscripción en el panel y su mantención en él es voluntaria.

La recomendación de Ipsos para la aplicación de encuestas en su Panel es la utilización de modelos muestrales de cuotas para un mejor control de la distribución del perfil a representar.

COMPROMISO CON LA CALIDAD DE LA MUESTRA

NUESTROS PANELISTAS:

SON QUIENES DICEN SER

- Enfoque **Double Opt-In**
- Validación de **nombre/dirección**
- **Validación de país** via Geo-IP
- Seguimiento a cualquier discordancia entre el **device y la geo-localización**
- Proxy anónimo y detección de e-mail de “5 minutos”
- **Detección de bots** via Código *Captcha*
- Detección de anomalías y patrones en la data
- Revisión de **blacklist**
- **Entre otros...**

PUEDEN UNIRSE AL PANEL SOLO UNA VEZ

- Identificación de emails duplicados
- Datos de contacto duplicados

NO SON CAZADORES DE ENCUESTAS

- Tenemos **reglas estrictas para el uso de panel**, lo que evita entrevistar a la misma persona muy seguido y, a la vez, evita también que la persona se acostumbre a responder un cierto tipo de producto o categoría
- **Detección de duplicados** a través de huella digital (**RelevantID®**) y cookies web/flash → **Pronto actualización!**

SON PENSANTES Y PERMANECEN INVOLUCRADOS CON LA ENCUESTA

- **Revisión en tiempo real del comportamiento de los encuestados:** *speeding*, respuestas lineales, evaluación de preguntas abiertas, preguntas de satisfacción al terminar la encuesta.
- El historial del panelista es monitoreado y se utiliza para remover panelistas inactivos o de conductas sospechosas

La calidad del dato comienza con la calidad de la muestra

Nuestros procedimientos de calidad son reconocidos por estar a la vanguardia en la industria, lo que nos distingue de nuestros competidores

NUESTROS PANELISTAS SON...

REALES



COMPROMETIDOS

FRESCOS



ÚNICOS

CONTACTOS

Estudios:

Alejandra Ojeda Mayorga

Directora de Estudios Públicos

Ipsos Chile

Alejandra.Ojeda@ipsos.com

Prensa:

Carolina Suez

Comunicaciones

Ipsos Chile

carolina.suez@ipsos.com

CLAVES IPSOS

INFORME N°25
Febrero 2024

ESTUDIO REALIZADO, PATROCINADO
Y PUBLICADO POR IPSOS

